

WRAAKLUST BLIJFT NA MOORD OP VERKEERDE

door Fred Soeteman

UTRECHT, dinsdag

Als wraaklust voor Utrechter Sander B. (37) inderdaad het motief is geweest om bij Oud Amelisweerd de dakloze Jan Geurtsen, als 'de verkrachter van mijn kinderen' met een ijzeren pijp dood te ranselen, moet worden gevreesd voor nieuw geweld, denkt justitie.

Want dat motief is er nog steeds: met zijn vriendin voor de tv tijdens een uitzending van Opsporing Verzocht die was gewijd aan de gruweldood van Geurtsen (44) in november 2005, zei B.: „Shit, ik heb de verkeerde te pakken genomen.”

Officier van justitie mevr. mr. D. Terporten eiste gisteren daarom, naast een gevangenisstraf van acht jaar wegens doodslag, ook ter beschikkingstelling met dwangverpleging met het oog op het herhalingsgevaar, ofschoon gedragsdeskundigen zo'n maatregel niet hebben geadviseerd.

Jan Geurtsen werd op 5 november 2005 op de oprijlaan naar Amelisweerd met een tot pulp geslagen gezicht en schedel gevonden door een boswachter. Deze moest zich met zijn auto, hard achteruitrijdend, snel uit de voeten maken toen met gedoofde lichten een beschadigd wit autootje zigzaggend op hem af kwam razen. Dit gegeven leidde de politie naar Sander B., die wegens opvallend rijgedrag in zo'n soort auto al diverse keren staande was gehouden.

Op de avond van de moord was B. volgens twee huisgenoten met herdershond Donkey en een ijzeren pijp het huis uitgegaan. Later op de avond was hij half ontkleed teruggekeerd met de woorden: „Ik heb iets verschrikkelijks gedaan. Ik heb de moordenaar van mijn kinderen doodgeslagen. Hij móést dood. Hij mocht 't niet kunnen navertellen.”

Aan vriendin N. vertelde Sander, toen hij zijn 'vergissing' kenbaar had gemaakt, precies hoe hij bij Amelisweerd te werk was gegaan. En een kennis kreeg in een – afgeluisterd – telefoongesprek eveneens details te horen, en ook de mededeling dat nu alleen hij, de twee huisgenoten en 'het vrouwtje' op de hoogte waren. En zij werden precies de voornaamste getuigen in het onderzoek tegen Sander.



• Verdachte Sander B., met naast zich raadsman mr. Tieman, voor de Utrechtse rechtbank.

Toen de plaats van het delict werd onderzocht werden, in waaivorm rond zijn hoofd, bloedspatten gezien tot op zeven meter afstand. Op zijn lichaam werden hondenharen gevonden, mogelijk afkomstig van een herder.

Fantast

Advocaat mr. B.J. Tieman betoogde gisteren dat deze getuigen allemaal drugsgebruikers zijn, dan wel opgenomen of psychiatrisch behandeld, en dat bijvoorbeeld vriendin N. te boek staat als leugenaars van wie haar eigen psychiater heeft aangegeven dat zij niet te vertrouwen is. Maar ook verdachte Sander B. zelf liegt en bedriegt aan de lopende band, voerde zijn raadsman aan. „Hij is een leugenachtige fantast met momenten van grootheidswaan, die blufverhalen vertelt, alsof hij een geweldenaar is.” Hij moet dan ook worden vrijgesproken, zei mr. Tieman.